Iniciativa con Proyecto de Decreto, por el que se reforman los artículos 277 y 285 de la **Ley para la Familia del Estado de Coahuila de Zaragoza.**

* **En materia de alimentos.**

Planteada por la **Diputada Verónica Boreque Martínez González**,del Grupo Parlamentario “Gral. Andrés S. Viesca”, del Partido Revolucionario Institucional, conjuntamente con las demás Diputadas y Diputados que la suscriben.

Fecha de Lectura de la Iniciativa: **21 de Mayo de 2020.**

Turnada a la **Comisión de Gobernación, Puntos Constitucionales y Justicia.**

**Lectura del Dictamen:**

**Decreto No.**

Publicación en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado:

**INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO QUE PRESENTAN LAS DIPUTADAS Y DIPUTADOS INTEGRANTES DEL GRUPO PARLAMENTARIO “GRAL. ANDRÉS S. VIESCA”, DEL PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL, POR CONDUCTO DE LA DIPUTADA VERÓNICA BOREQUE MARTÍNEZ GONZÁLEZ, POR EL QUE SE REFORMAN LOS ARTICULOS 277 Y 285 DE LA LEY PARA LA FAMILIA DEL ESTADO DE COAHUILA DE ZARAGOZA, EN MATERIA DE ALIMENTOS.**

**H. PLENO DEL CONGRESO DEL ESTADO**

**DE COAHUILA DE ZARAGOZA.**

**P R E S E N T E.-**

La suscrita Diputada Verónica Boreque Martínez González, conjuntamente con las Diputadas y Diputados integrantes del Grupo Parlamentario “Gral. Andrés S. Viesca”, del Partido Revolucionario Institucional, en el ejercicio de las facultades que nos confieren el Artículo 59 Fracción I de la Constitución Política del Estado de Coahuila de Zaragoza, así como los Artículos 21 Fracción IV, 152 Fracción I y demás aplicables de la Ley Orgánica del Congreso del Estado Independiente, Libre y Soberano de Coahuila de Zaragoza, nos permitimos someter a consideración de este Honorable Pleno del Congreso del Estado, la presente iniciativa con proyecto de decreto, bajo la siguiente:

**E X P O S I C I O N D E M O T I V O S**

Uno de los principios rectores que le da forma a lo que nosotros los legisladores hacemos dentro de este órgano legislativo se deposita sin duda, en la representación popular; lo encontramos implícito en la protección de los que más lo necesitan, en el cuidado de los que se encuentran débiles, en la atención a los más necesitados, en fin, en prácticamente todo lo que las Diputadas y Diputados desempeñamos día con día durante el desarrollo de nuestra labor.

Parte de dicha labor también consiste en modernizar las leyes y mejorar el panorama legal que regula el comportamiento de la sociedad coahuilense; con ello, nace el interés por establecer constantemente una serie de modificaciones normativas a nuestro compendio legal, para tratar de ajustar las nuevas corrientes sociales dentro de las consideraciones jurídicas propias de nuestro Estado.

Tal es el caso de un tema muy importante para nuestras familias coahuilenses: la procuración de dar alimentos y su respaldo legal. La misma ley lo decreta como una obligación primara entre padres, hijos y familiares, dejando ver de manera textual bajo qué criterios aplica el reclamo de dichos derechos y “exhibiendo” que otros tantos le hacen falta precisar para complementarse; también habla sobre una imposibilidad de proveerlos, teniendo todo lo anterior merodeando en la incertidumbre de “bajo que supuestos o bajo qué circunstancias es que se logre dictaminar dicha excepción”.

Y es que como bien sabemos, muy cierto es que la institución de los alimentos surge para proteger a las personas que necesitan de estos para subsistir (inclusive algunos acreedores alimentarios igualmente los necesitan aunque tengan que primero pensar en cumplir la necesidad de sus acreedores), pero también lo es que para que nazca dicha obligación alimentaria se deben cumplir con ciertos requisitos, siendo estos:

1.-Un vínculo familiar entre el deudor y el acreedor;

2.-El estado de necesidad del acreedor alimentario;

3.-La capacidad económica del deudor alimentario para otorgarlos.

Tomando esto en cuenta, es que debemos de considerar si el deudor alimentario se encuentra legal, física y mentalmente apto para realizar las actividades diarias que produzcan un beneficio económico, y, por ende, cumplir con sus obligaciones familiares. Aclaramos que no eximimos de sus obligaciones a quienes tienen que cumplirlas, para nada buscaríamos que le saquen la vuelta al cumplimiento de la ley, más bien, solo queremos garantizar el derecho a obtener dicho beneficio, y que no se haga una simple “simulación” que no se cumplirá al paso del tiempo.

Igual aprovechamos y establecemos de manera textual “cuando y como” se pudiera priorizar antes que toda la estabilidad del deudor alimentario, ya que no toda imposibilidad debe ser suficiente para dejar de cumplir con las obligaciones de dar alimentos a quien lo necesite.

En ocasiones el deudor alimentista justificadamente se encuentra imposibilitado de cumplir con su obligación, por ejemplo, al enfrentar una contingencia de salud, alguna enfermedad que nos impida trabajar para solventar la obligación, ser declarado en interdicción mental, la fuerte adicción a enervantes, droga o alcohol, pero también existen deudores alimentistas que de forma deliberada y con el solo fin de no cumplir con su deber, realizan cualquier clase de artimaña y actos para desobligarse.

Debido a que este tipo de conductas se encuentran establecidas como delito es necesario que en atención al interés superior del menor el Juez Familiar que se percate, incluso de manera presuntiva, de la posible comisión de este tipo de delito y asegure que, tanto para el menor, como para el padre, será un simple cumplimiento de deberes y no un constante dolor de cabeza.

En otras entidades, como la Ciudad de México, Puebla o Chiapas, por mencionar solo algunos, muestran dentro de sus leyes en esta materia un avance muy grande, al contemplar las bases como por ejemplo para fijar un monto de pensión acorde a la necesidad real del acreedor y las posibilidades generales (no solo la laboral) con la que cuenta el deudor (Tesis Jurisprudencial *Tesis: 1a./J. 44/2001)*, o al establecer criterios que amparen la imposibilidad de proveerlos.

Por ello creemos necesario adicionar algunas porciones normativas en materia de alimentos dentro del cuerpo de la Ley para la Familia para definir con claridad, qué se entiende por imposibilidad. Además, aprovechamos de la misma manera la presente iniciativa, para ampliar las condiciones bajo las cuales un deudor alimentario seguirá otorgando la pensión a sus hijos, aun cuando fueren mayores de edad.

Es por eso, Diputadas y Diputados que se presenta ante este H. Pleno del Congreso el siguiente:

**P R O Y E C T O D E D E C R E T O**

**ÚNICO. – Se reforma:** el artículo 277 y el segundo párrafo del artículo 285; **se adiciona:** un cuarto párrafo y un párrafo quinto al artículo 285, todos de la Ley para la Familia del Estado de Coahuila de Zaragoza, para quedar como sigue:

**Artículo 277.** La obligación de dar alimentos es recíproca. El que los **provee** tiene a su vez el derecho de **recibirlos**. El derecho a recibir alimentos es personalísimo, intransmisible e inembargable. La obligación alimentaria es igualmente personalísima **e irrenunciable.**

**Artículo 285**…

También subsiste cuando siendo mayores de edad **se encuentren vulnerables permanentemente por algún mal en su salud o con alguna discapacidad física y/o mental que les imposibilite valerse por sí mismos, e igualmente, subsisten para los hijos que se encuentren en curso de** una carrera profesional o técnica que les permita adquirir un oficio, arte o profesión, acorde no sólo a su edad, sino con todas sus condiciones particulares ajustadas a su entorno familiar, emocional, académico y social en que se ha desarrollado y respaldada con el debido aprovechamiento y actuación diligente.

…

**Se entiende por imposibilidad para proporcionar alimentos a la incapacidad física y/o mental adquirida o desarrollada por el deudor alimentista, que le impide hacer valer por sí mismo el ejercicio de sus derechos o el cumplimiento de sus obligaciones.**

**Dicha condición de imposibilidad tendrá que ser dictaminada mediante sentencia judicial, una vez que el deudor alimentario lo declare.**

**T R A N S I T O R I O S.**

**PRIMERO. -** El presente decreto, entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Periódico Oficial de Gobierno del Estado.

**SEGUNDO. -** Se derogan todas las disposiciones legales que se opongan al presente Decreto.

**A T E N T A M E N T E**

**Saltillo, Coahuila de Zaragoza, mayo de 2020**

|  |
| --- |
|  |
| **DIP. VERÓNICA BOREQUE MARTÍNEZ GONZÁLEZ** |
| **DEL GRUPO PARLAMENTARIO “GRAL. ANDRÉS S. VIESCA”,**  **DEL PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL** |

**CONJUNTAMENTE CON LAS DEMAS DIPUTADAS Y LOS DIPUTADOS INTEGRANTES DEL**

**GRUPO PARLAMENTARIO “GRAL. ANDRÉS S. VIESCA”,**

**DEL PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |
| **DIP. MARÍA ESPERANZA CHAPA GARCÍA** |  | **DIP. JOSEFINA GARZA BARRERA** |
|  |  |  |
| **DIP. GRACIELA FERNÁNDEZ ALMARAZ** |  | **DIP. LILIA ISABEL GUTIÉRREZ BURCIAGA** |
|  |  |  |
| **DIP. JAIME BUENO ZERTUCHE** |  | **DIP. MARÍA DEL ROSARIO CONTRERAS PÉREZ** |
|  |  |  |
| **DIP. JESÚS ANDRÉS LOYA CARDONA** |  | **DIP. JESÚS BERINO GRANADOS** |
|  | | |
| **DIP. DIANA PATRICIA GONZÁLEZ SOTO** | | |

ESTA HOJA DE FIRMAS CORRESPONDE A LAINICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO POR LA QUE SE REFORMAN LOS ARTICULOS 277 Y 285 DE LA LEY PARA LA FAMILIA DEL ESTADO DE COAHUILA DE ZARAGOZA, EN MATERIA DE ALIMENTOS.