Iniciativa con Proyecto de Decreto mediante la cual se deroga la fracción I del artículo 45 de la **Ley de Pensiones y Otros Beneficios Sociales para los Trabajadores al Servicio del Estado de Coahuila de Zaragoza.**

* **En relación a garantizarle una pensión digna a las y los trabajadores de los Poderes Públicos del Estado de Coahuila de Zaragoza, sus dependencias y entidades, así como los pensionados.**

Planteada por las **Diputadas y los Diputados integrantes de las Comisiones de Gobernación, Puntos Constitucionales y Justicia y de Finanzas, Dip. Ricardo López Campos, Dip. Luz Elena Guadalupe Morales Núñez, Dip. Olivia Martínez Leyva, Dip. María Guadalupe Oyervides Valdez, Dip. María Bárbara Cepeda Boehringer, Dip. Rodolfo Gerardo Walss Aurioles, Dip. Yolanda Elizondo Maltos, Dip. Claudia Elvira Rodríguez Márquez, Dip. Lizbeth Ogazón Nava, Dip. Jesús María Montemayor Garza, Dip. Jorge Antonio Abdala Serna, Dip. Francisco Javier Cortez Gómez, Dip. Martha Loera Arámbula, Dip. Luz Natalia Virgil Orona.**

Fecha de Lectura de la Iniciativa: **26 de Abril de 2022.**

Turnada a las **Comisiones Unidas de Gobernación, Puntos Constitucionales y Justicia y de Finanzas.**

**Fecha de lectura del Dictamen: 26 de Abril de 2022.**

**Decreto No. 225**

Publicación en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado: **P.O. 36 / 06 de Mayo de 2022.**

**Saltillo, Coahuila, a 11 de abril de 2022**

**H. PLENO LEGISLATIVO DEL CONGRESO DEL ESTADO**

**DE COAHUILA DE ZARAGOZA**

**PRESENTE.-**

**LAS DIPUTADAS Y LOS DIPUTADOS INTEGRANTES DE LAS COMISIONES DE GOBERNACIÓN, PUNTOS CONSTITUCIONALES Y JUSTICIA Y DE FINANZAS de la Sexagésima Segunda Legislatura del Congreso del Estado Independiente, Libre y Soberano de Coahuila de Zaragoza,** en términos de los artículos 59, fracción I, 65 y 67 fracción I de la Constitución Política del Estado de Coahuila de Zaragoza, y los artículos 21 fracción IV y 152 fracción I de la Ley Orgánica del Congreso del Estado Independiente, Libre y Soberano de Coahuila de Zaragoza, sometemos a la consideración del Pleno del Congreso la presente iniciativa conforme la siguiente:

**EXPOSICIÓN DE MOTIVOS**

Según los principios de interdependencia e indivisibilidad, los derechos humanos están vinculados entre ellos, su goce y ejercicio no puede fragmentarse unos de otros, y la violación de un derecho pone en riesgo los demás[[1]](#footnote-1). En otras palabras, los derechos humanos están relacionados entre sí, no puede hacerse ninguna separación ni pensar que unos son más importantes que otros, deben interpretarse y tomarse en su conjunto y no como elementos aislados[[2]](#footnote-2).

Los principios de interdependencia e indivisibilidad de los derechos humanos, se establecen en el párrafo tercero del artículo 1° de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, así como en los artículos 7°-F y 7°-N de la Constitución Política del Estado de Coahuila de Zaragoza.

El pasado 14 de diciembre de 2021, el Pleno Legislativo del Congreso del Estado aprobó el Decreto 188 por el cual se reformaron, adicionaron y derogaron diversas disposiciones de la Ley de Pensiones y Otros Beneficios Sociales para los Trabajadores al Servicio del Estado de Coahuila de Zaragoza, con motivo de una iniciativa presentada por el Gobernador del Estado, Ing. Miguel Ángel Riquelme Solís.

Dicha iniciativa tenía el propósito de fortalecer, en el mediano y largo plazo, el fondo de pensiones del Instituto de Pensiones para los Trabajadores al Servicio del Estado de Coahuila de Zaragoza, garantizarle una pensión digna a las y los trabajadores de los Poderes Públicos del Estado de Coahuila de Zaragoza, sus dependencias y entidades, así como los pensionados. El Decreto 188 en cuestión se publicó posteriormente el 14 de enero de 2022 en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado.

Recientemente, el pasado 14 de febrero de 2022, la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH) presentó una demanda de acción de inconstitucionalidad ante la Suprema Corte de Justicia de la Nación, contra el artículo 45 fracción I de la Ley de Pensiones y Otros Beneficios Sociales al Servicio del Estado de Coahuila de Zaragoza[[3]](#footnote-3). El precepto impugnado señala lo siguiente:

**ARTICULO 45.-** Los derechos a percibir pensión se pierden para los beneficiarios del trabajador o pensionado por alguna de las siguientes causas:

**I.** Cuando el cónyuge pensionado contraiga nupcias o celebre pacto civil de solidaridad o llegare a vivir en concubinato; […]

Notamos que el supuesto previsto en la fracción I del artículo 45 de la Ley de Pensiones y Otros Beneficios Sociales para los Trabajadores al Servicio del Estado de Coahuila de Zaragoza establece que, en caso de que un cónyuge beneficiario elija casarse de nuevo, celebre el pacto civil de solidaridad, o llegare a vivir en concubinato, sería sancionado con la pérdida del derecho a la pensión. En otras palabras, el ejercicio de un derecho lleva a la pérdida de otro.

La cuestión sobre la restricción de una pensión de viudez por parte del cónyuge supérstite de un trabajador o trabajadora fallecida debido a que contraiga nupcias ya ha sido objeto de análisis por parte de la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, al analizar la constitucionalidad del artículo 135 fracción II de la Ley del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado[[4]](#footnote-4).

En el Amparo en Revisión 1018/2015, se resolvió que el precepto citado transgredía las garantías de igualdad y de seguridad social, ya que la pensión por viudez se actualiza con la muerte del trabajador o la trabajadora o del pensionado o pensionada y es un derecho del cónyuge supérstite, por lo que el hecho de que el viudo o la viuda vuelva a casarse no debe ser motivo para perderla.

Es entonces que, después de analizar la fracción I del artículo 45 de la Ley de Pensiones y Otros Beneficios Sociales al Servicio del Estado de Coahuila de Zaragoza, consideramos que presenta un problema de incompatibilidad con los siguientes derechos:

1. A la familia y al libre desarrollo de la personalidad, pues se inhibe la libertad del cónyuge beneficiario supérstite a iniciar una nueva relación de pareja.
2. A la seguridad social, ya que se sanciona con la pérdida de la pensión, debido al ejercicio de derechos humanos (derecho a la familia y al libre desarrollo de la personalidad).
3. A la igualdad y no discriminación, en dos vertientes:
	1. Entre los cónyuges supérstites que decidan contraer nupcias, celebrar pacto civil de solidaridad, o vivir en concubinato (como describe la norma), y entre aquellos cónyuges supérstites que decidan no hacerlo.
	2. Entre cónyuges supérstites, respecto de los compañeros civiles y concubinas o concubinarios beneficiarios, quienes no están contemplados en el supuesto del precepto impugnado, y que no perderían el derecho a la pensión en caso de formalizar una nueva relación de pareja.

Es por ello que, con el fin de armonizar la Ley de Pensiones y Otros Beneficios Sociales al Servicio del Estado de Coahuila de Zaragoza con lo establecido en la Constitución General de la República, los tratados internacionales en materia de derechos humanos aplicables, así como la Constitución Política del Estado de Coahuila de Zaragoza, la Carta de Derechos Civiles de Coahuila de Zaragoza, y la Carta de Derechos Económicos, Sociales, Culturales y Ambientales de Coahuila de Zaragoza, nuestra propuesta consiste en derogar la fracción I del artículo 45 de la Ley de Pensiones y Otros Beneficios Sociales para los Trabajadores al Servicio del Estado de Coahuila de Zaragoza:

| **LEY VIGENTE** | **PROPUESTA DE MODIFICACIÓN** |
| --- | --- |
| **ARTICULO 45.-** Los derechos a percibir pensión se pierden para los beneficiarios del trabajador o pensionado por alguna de las siguientes causas:**I.** Cuando el cónyuge pensionado contraiga nupcias o celebre pacto civil de solidaridad o llegare a vivir en concubinato;**II.** Cuando los hijos del trabajador o pensionado cumplan la mayoría de edad, salvo lo dispuesto en el Artículo 42 fracción I de esta Ley; y**III.-** Por fallecimiento del beneficiario. | **ARTICULO 45.-** …**I.** Se deroga.**II.** …**III.-** … |

Por lo anteriormente expuesto y fundado, quienes integramos las Comisiones de Gobernación, Puntos Constitucionales y Justicia y de Finanzas de la Sexagésima Segunda Legislatura del Congreso del Estado Independiente, Libre y Soberano de Coahuila de Zaragoza, solicitamos que el Pleno Legislativo del Congreso del Estado apruebe el siguiente:

**PROYECTO DE DECRETO**

**ARTÍCULO ÚNICO.-** Se **deroga** la fracción I del artículo 45 de la Ley de Pensiones y Otros Beneficios Sociales para los Trabajadores al Servicio del Estado de Coahuila de Zaragoza, para quedar como sigue:

**ARTICULO 45.-** …

**I.** Se deroga.

**II.** y **III.** …

**TRANSITORIO**

**ÚNICO.** - El presente Decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado.

**ATENTAMENTE**

**LAS DIPUTADAS Y LOS DIPUTADOS INTEGRANTES DE LA**

**COMISIÓN DE GOBERNACIÓN, PUNTOS CONSTITUCIONALES Y JUSTICIA**

|  |  |
| --- | --- |
| **DIP. RICARDO LÓPEZ CAMPOS** **(COORDINADOR)** |  |
| **DIP. LUZ ELENA GUADALUPE MORALES NÚÑEZ****(SECRETARIA)** |  |
| **DIP. OLIVIA MARTÍNEZ LEYVA** |  |
| **DIP. MARÍA GUADALUPE OYERVIDES VALDEZ** |  |
| **DIP. MARÍA BÁRBARA CEPEDA BOEHRINGER** |  |
| **DIP. RODOLFO GERARDO WALSS AURIOLES** |  |
| **DIP. YOLANDA ELIZONDO MALTOS** |  |
| **DIP. CLAUDIA ELVIRA RODRÍGUEZ MÁRQUEZ** |  |
| **DIP. LIZBETH OGAZÓN NAVA** |  |

**Saltillo, Coahuila de Zaragoza, a 11 de abril de 2022**

**ATENTAMENTE**

**LAS DIPUTADAS Y LOS DIPUTADOS INTEGRANTES**

**DE LA COMISIÓN DE FINANZAS**

|  |  |
| --- | --- |
| **DIP. JESÚS MARÍA MONTEMAYOR GARZA** **(COORDINADOR)** |  |
| **DIP. JORGE ANTONIO ABDALA SERNA****(SECRETARIO)** |  |
| **DIP. FRANCISCO JAVIER CORTEZ GÓMEZ** |  |
| **DIP. MARTHA LOERA ARÁMBULA** |  |
| **DIP. OLIVIA MARTÍNEZ LEYVA** |  |
| **DIP. YOLANDA ELIZONDO MALTOS** |  |
| **DIP. LUZ NATALIA VIRGIL ORONA** |  |

**Saltillo, Coahuila de Zaragoza, a 11 de abril de 2022**

1. Comisión Nacional de los Derechos Humanos, *Los principios de universalidad, interdependencia, indivisibilidad y progresividad de los derechos humanos,* México, Comisión Nacional de los Derechos Humanos, 2016, p. 10. Disponible en <https://www.cndh.org.mx/sites/all/doc/cartillas/2015-2016/34-Principios-universalidad.pdf> [↑](#footnote-ref-1)
2. Según la tesis de rubro PRINCIPIOS DE UNIVERSALIDAD, INTERDEPENDENCIA, INDIVISIBILIDAD Y PROGRESIVIDAD DE LOS DERECHOS HUMANOS. EN QUÉ CONSISTEN. Tesis I.4o.A.9 K, Cuarto Tribunal Colegiado en materia administrativa del Primer Circuito, Décima Época, *Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta*, Libro XIX, Abril de 2013, Tomo 3, página 2254. [↑](#footnote-ref-2)
3. Texto disponible en el sitio web de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos: <https://www.cndh.org.mx/sites/default/files/documentos/2022-03/Acc_Inc_2022_29.pdf> [↑](#footnote-ref-3)
4. **Artículo 135.** Los derechos a percibir Pensión se pierden para los Familiares Derechohabientes del Trabajador o Pensionado por alguna de las siguientes causas: […]

II. Porque la mujer o el varón Pensionado contraigan nupcias o llegasen a vivir en concubinato. Al contraer matrimonio la viuda, viudo, concubina o concubinario, recibirán como única y última prestación el importe de seis meses de la Pensión que venían disfrutando.

La divorciada o divorciado no tendrán derecho a la Pensión de quien haya sido su cónyuge, a menos que a la muerte del causante, éste estuviese ministrándole alimentos por condena judicial y siempre que no existan viuda o viudo, hijos, concubina o concubinario y ascendientes con derecho a la misma. Cuando la divorciada o divorciado disfrutasen de la Pensión en los términos de este artículo, perderán dicho derecho si contraen nuevas nupcias, o si viviesen en concubinato, y […] [↑](#footnote-ref-4)